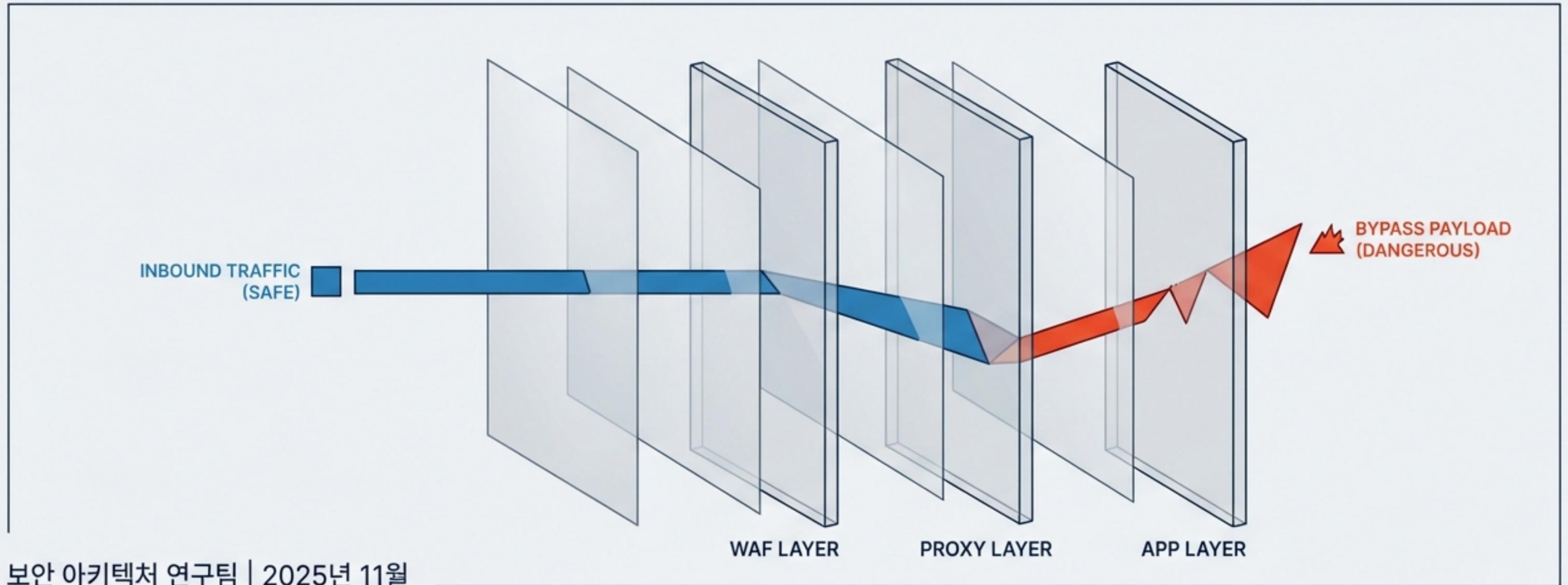


WAF/IPS/IDS 탐지 공백과 구조적 파편화

파싱 불일치(Parsing Discrepancy) 악용 공격 분석 및 차세대 방어 전략



보안 아키텍처 연구팀 | 2025년 11월

Executive Summary: 방어 패러다임의 전환

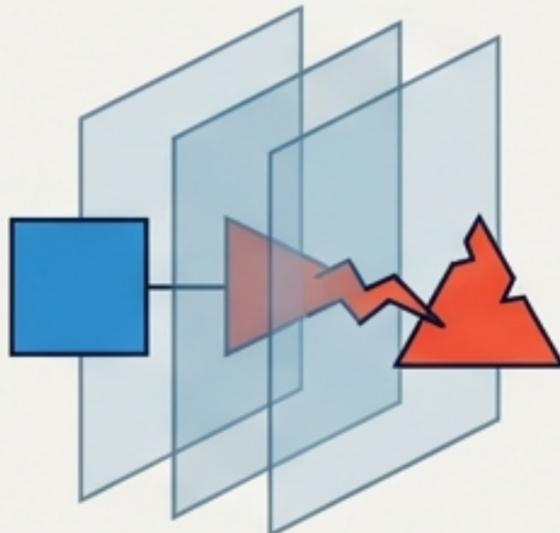


현상 (The Trend)

공격은 단순 시그니처 우회를 넘어 진화하고 있습니다.

핵심 지표

최근 WAFFLED 연구 기준, WAF와 백엔드 프레임워크 간의 구조적 파싱 차이만으로 **1,207개의 고유 우회 기법**이 확인되었습니다. 방패의 구멍이 아닌, 방패를 들고 있는 방식 자체가 문제입니다.

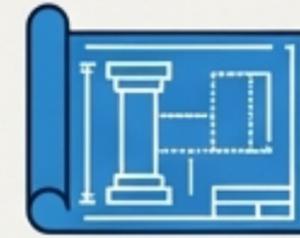
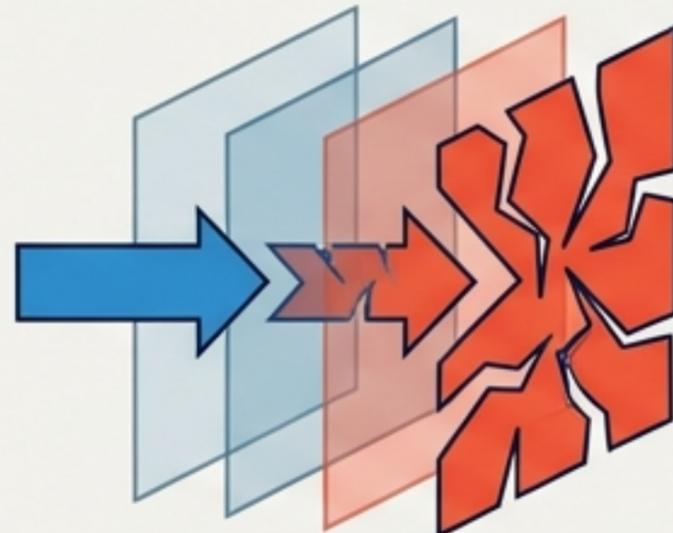


근본 원인 (Root Cause)

페이로드 변형이 아닌 **'해석 불일치(Parsing Discrepancy)'**

핵심 원인

WAF, 프록시, 캐시, 애플리케이션 프레임워크가 동일한 데이터를 서로 다르게 읽습니다. 앞단의 보안 장비는 안전하다고 판단하지만, 뒷단의 서버는 이를 치명적인 코드로 재해석하여 실행합니다.

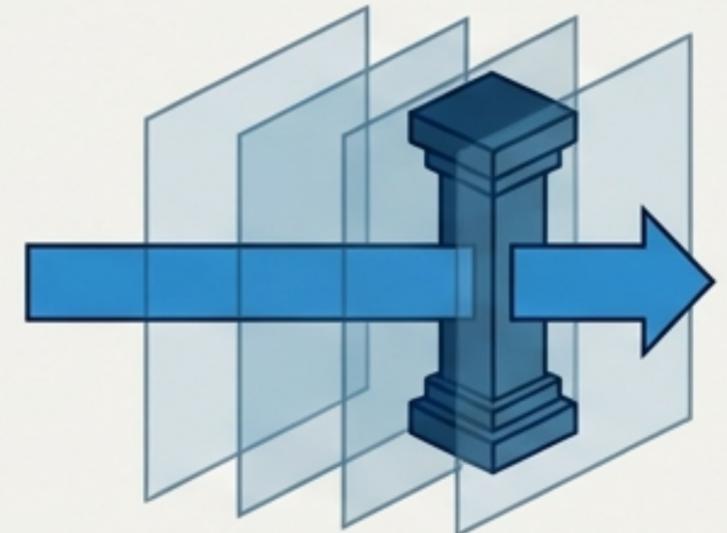


전략적 전환 (The Action)

차단 룰(Rule)의 단순 추가를 멈추어야 합니다.

핵심 해결책

블랙리스트 시그니처에 의존하는 맴질식 대응에서 벗어나, 검사 엔진의 '상태 머신(State Machine)' 자체를 보강하고 전체 아키텍처의 엔드투엔드(End-to-End) 가시성을 일치시켜야 합니다.



해석 불일치(Parsing Discrepancy)란 무엇인가?

보안 판단 시점과 실제 실행 시점 사이에서 발생하는 데이터 의미의 치명적 변형

WAF의 시선

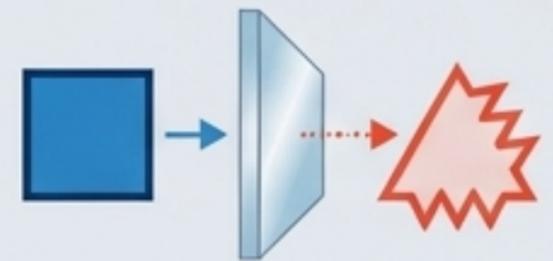


App Server의 시선



실행 가능한 코드
(\${...} Log4j 실행)

장비가 공격을 놓친 것이 아닙니다. 동일한 데이터를 앞단에서는 **단순 문자**로, 뒷단에서는 **실행 명령어**로 **오독(Misinterpret)**한 **구조적 결함**입니다. 두 개의 렌즈가 하나의 데이터를 다르게 해석할 때 **탐지 공백**이 발생합니다.



탐지 공백을 유발하는 5대 구조적 근본 원인

해석 불일치 코어



1. 프로토콜 경계 공백

Content-Length와 Transfer-Encoding의 충돌(HRS) 및 HTTP/2 다운그레이드 시 발생하는 요청 경계 인식 오류.



2. 검사 모드 선택 실패

Content-Type 조작, Boundary 변형으로 인해 WAF가 올바른 파서(Parser) 경로로 진입하지 못하는 현상.



3. 검사 범위(Scope) 초과

압축(gzip) 해제 누락, 대용량 Body/Header 한도 초과 시 검사 엔진이 페이로드 뒷부분을 강제 생략하는 사각지대.



4. 인코딩 및 정규화 차이

더블 인코딩, 유니코드 이스케이프, 시각적 유사 문자(NFC/NFKC)에 의한 디코딩 전후 시그니처 회피.

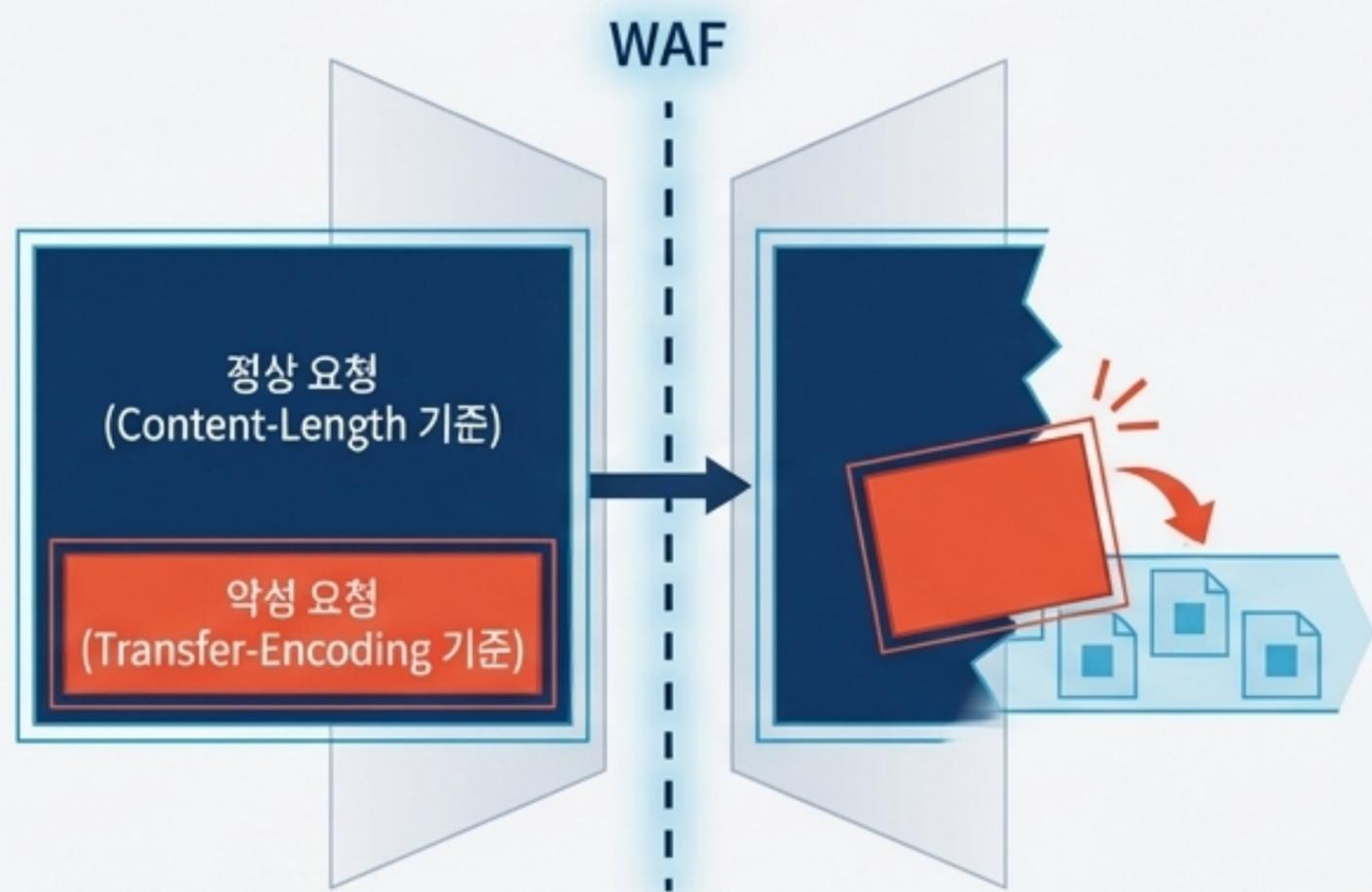


5. 의미 재해석 (Override)

X-HTTP-Method-Override 등 비표준 헤더로 인해 라우팅 전후의 보안을 재평가가 누락되는 설계 결함.

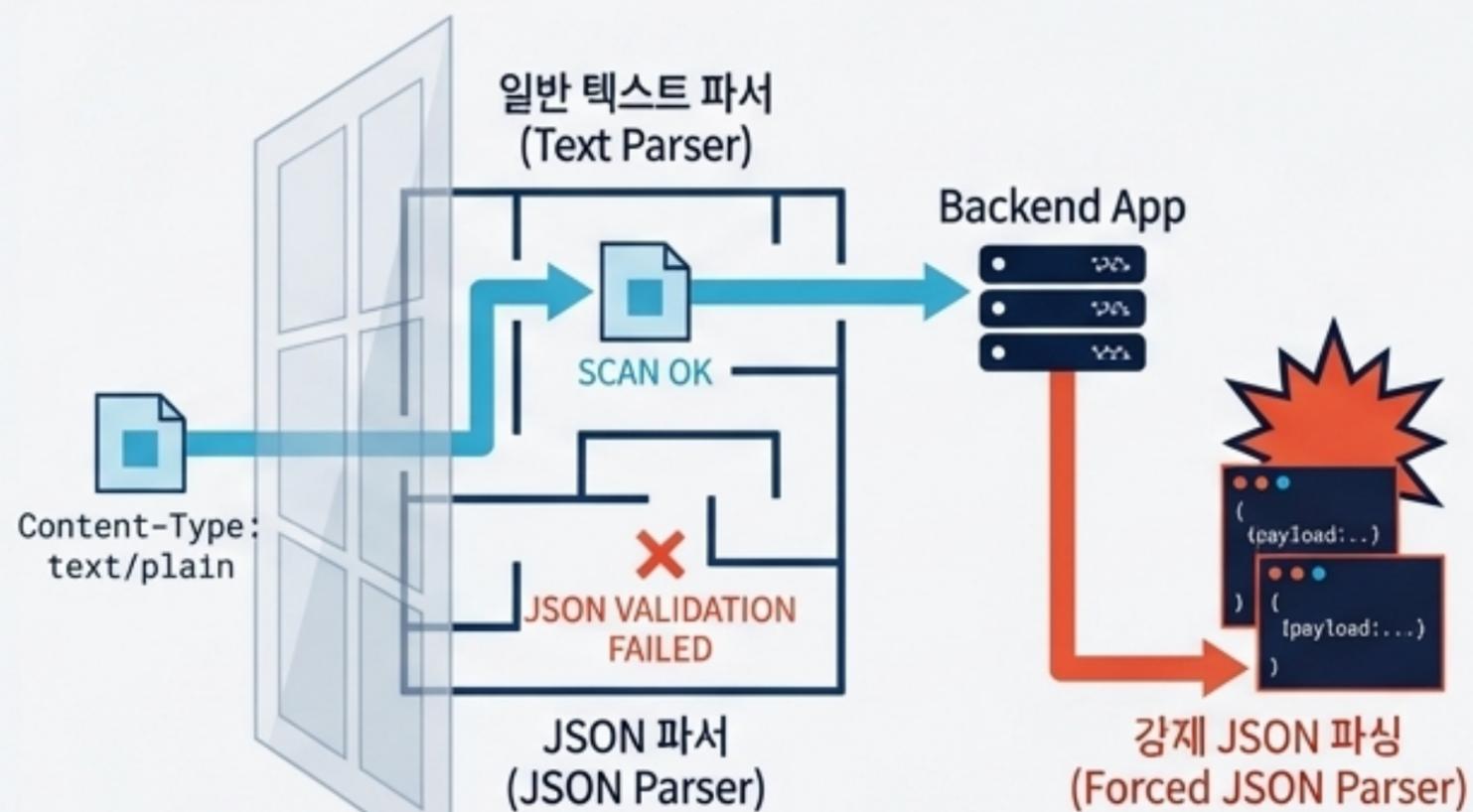
우회 해부학 1: 프로토콜 경계의 붕괴와 파서(Parser)의 미로

Case A: HTTP Request Smuggling (경계 공백)



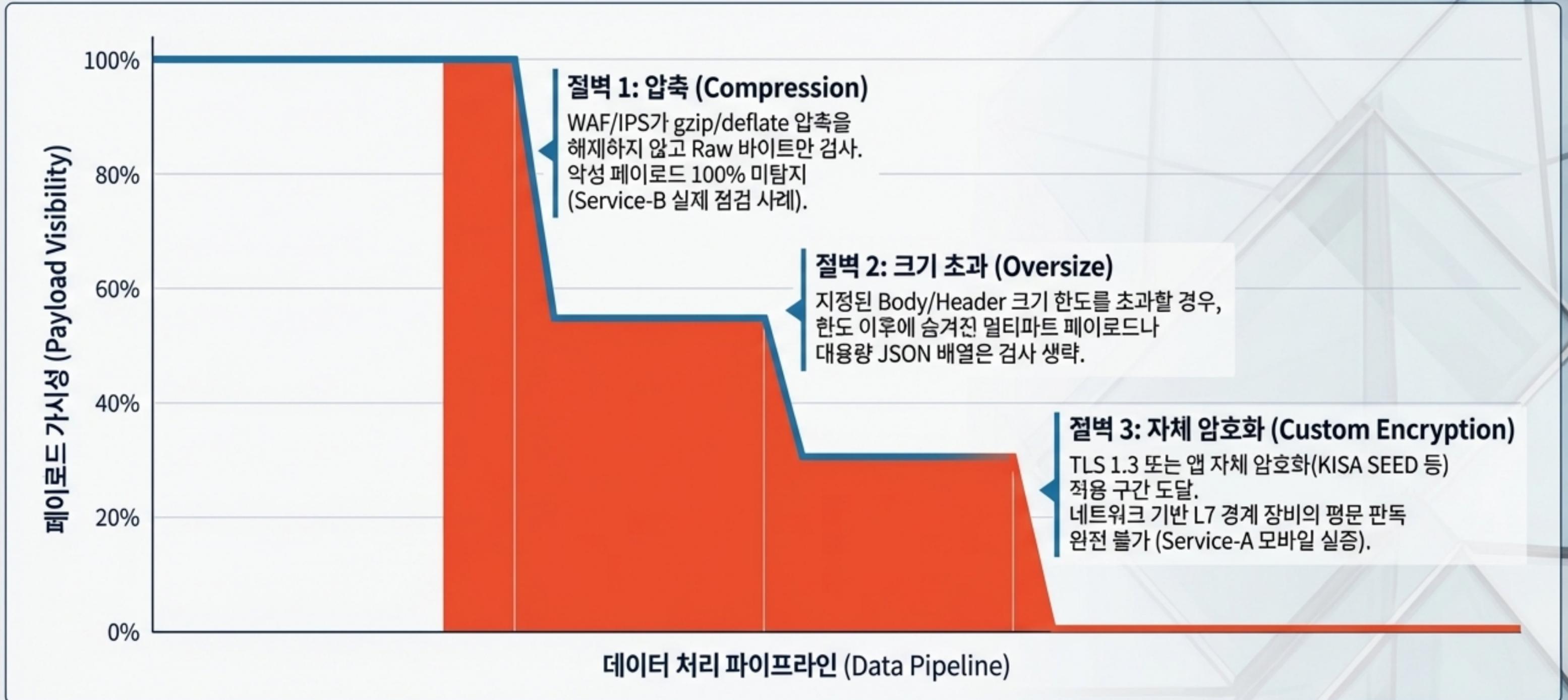
WAF는 단일 요청으로 보고 통과시키지만, 백엔드는 숨겨진 두 번째 요청을 추출하여 다음 사용자의 세션으로 밀수(Smuggling)합니다.

Case B: 파서 분기 조작 (검사 모드 우회)



기형적인 Content-Type 조작으로 WAF를 엉뚱한 검사 경로로 유도한 뒤, 백엔드에서 악성 JSON 페이로드를 강제 실행합니다.

우회 해부학 2: 보안 장비가 맹인이 되는 '가시성 절벽'



Reality Check: 엔터프라이즈 침투 테스트 실증 데이터

유니코드 변형의 인라인 우회 (Service-A)

상황
(Situation)

평문 `${}` 페이로드는 TCP RST로 즉각 차단됨.

경고
결과
(Result)

JSON 유니코드 이스케이프(`\u0024\u007b`) 적용 시
평문 1차 인라인 탐지 완전 우회.
(정규화 디코딩 공백 실증)

압축 바디를 통한 IPS 우회 (Service-B, TC-18)

상황
(Situation)

평문 HTTP Body의 JNDI 페이로드는
IPS가 Timeout으로 완벽히 차단함.

경고
결과
(Result)

동일한 공격 페이로드를 gzip으로 압축 전송 시
302 정상 응답 (우회 성공).
IPS의 Decompression 설정 미비 실증.

앱 자체 암호화 구간의 맹점 (Service-A 모바일)

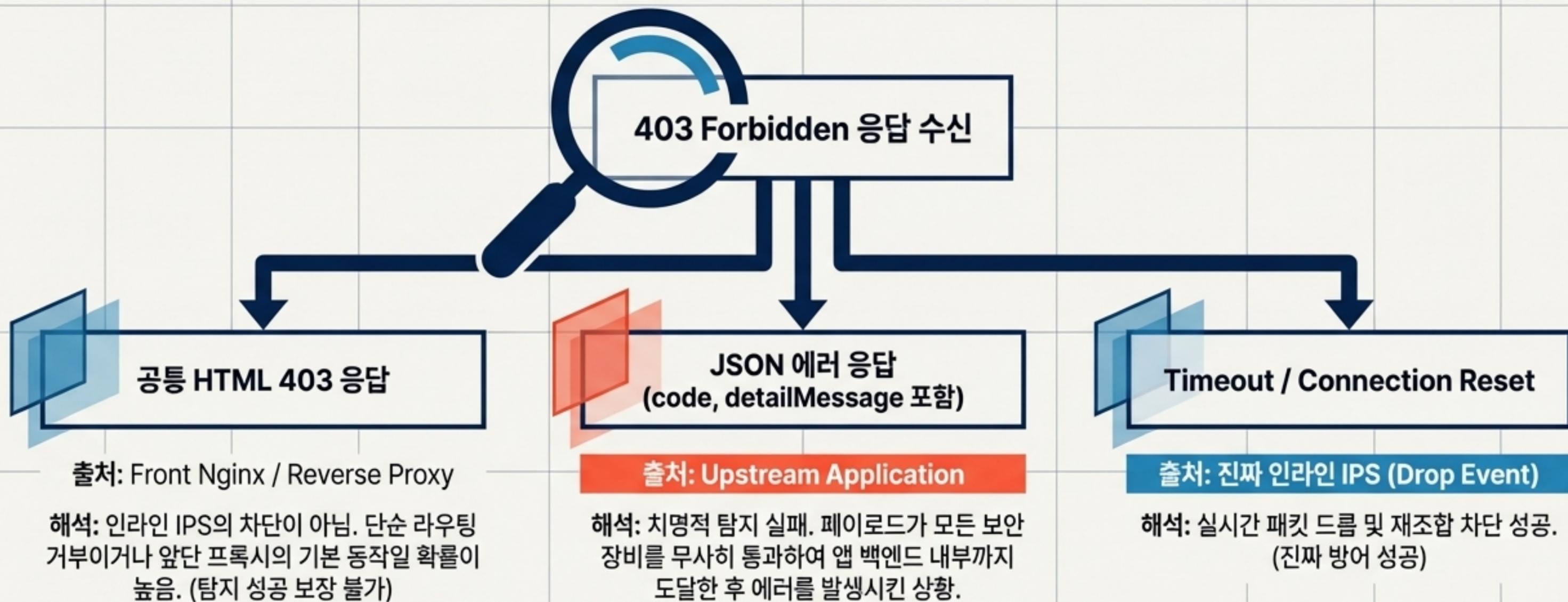
상황
(Situation)

클라이언트와 앱 서버가 KISA SEED 블록암호로
자체 통신(`enc={base64}`) 수행.

경고
결과
(Result)

네트워크 경계 장비(IDS) 구간에서 가시성 완전 상실.
평문 시그니처 매칭률 무력화 실증.

위험한 오판: '403 = 차단 성공?' (The 403 Fallacy)



403 단독으로는 IPS 차단이라 결론 내릴 수 없습니다.
응답의 출처(Server Header, 본문 포맷)를 교차 검증해야만
정확한 탐지 여부를 판별할 수 있습니다.

패러다임의 전환: 시그니처 매칭에서 상태 기반 파싱으로

	과거의 방어 (Old Paradigm)	차세대 방어 (Next-Gen Paradigm)
탐지 접근법 (Approach)	단순 문자열 및 Raw 바이트 매칭. 끝없는 블랙리스트 시그니처 추가 의존.	백엔드와 동일한 '정규화(Normalization)' 선행 후 파싱 기반 문맥(Context) 분석 수행.
예외 처리 정책 (Fail-Safe)	파서 실패, 한도 초과(Oversize), 비정상 Content-Type 진입 시 기본 동작을 '통과(Pass)'로 처리.	검사 엔진 파이프라인 에러 및 예외 상황 발생 시 기본 동작을 명시적인 ' 차단(MATCH) '으로 전환.
가시성 극복 (Visibility)	평문 헤더 및 비압축 Body 위주의 제한적 네트워크 경계 중심 가시성.	압축 의무 해제, TLS 복호화(SSL Mirror) SLO 관리 및 EDR/RASP 연계를 통한 서버 엔드포인트 커버리지 통합.

다중 계층 청사진 (Multi-Layered Blueprint): 3대 차세대 대응 전략

Noto Sans KR 봉고토를 성세하는 청스의 팔력에 위한 'The Refracted Lens' 디자인 단조와

Pillar 1: 프로토콜 경계 및 진입 통제

- HTTP/2 엔드투엔드(End-to-End) 적용으로 통신 구간 내 파편화 방지
- X-Original-URL 등 의미 재해석을 유발하는 비표준 Override 헤더 Edge 영역에서 강제 제거
- 비정상 Content-Type 및 기형적 파라미터 보수적 차단 및 격리

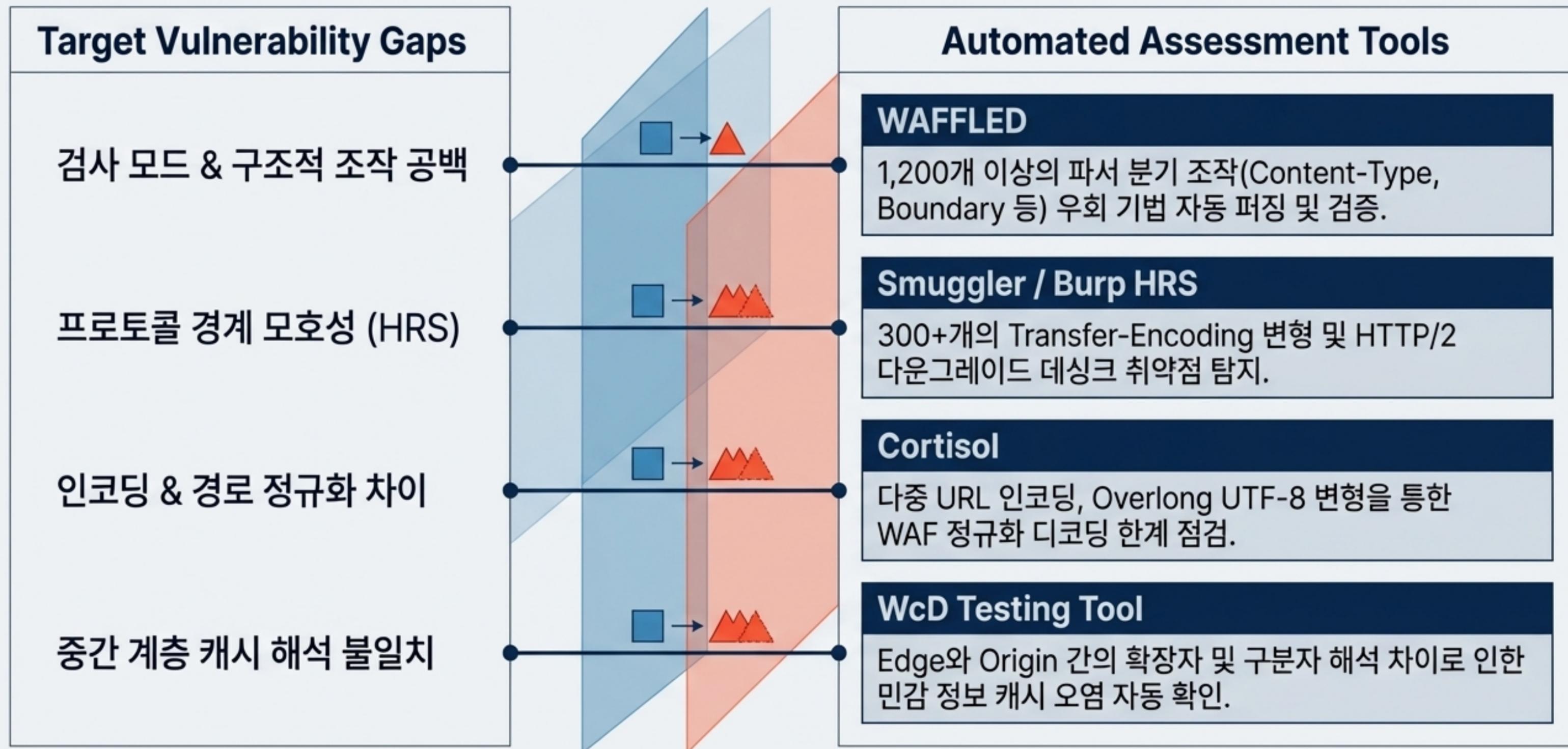
Pillar 2: 검사 파이프라인 보강

- Normalize-then-Inspect: NFC/NFKC 등 최종 앱과 완벽히 동일한 수준의 디코딩 의무화
- 압축 페이로드(gzip 등) 디코딩 선행 후 검사 정책 전사 통일
- 검사 한도 초과(Oversize) 및 JSON 파싱 실패 시 예외 없이 '차단(MATCH)' 정책 명시

Pillar 3: 엔드투엔드 가시성 일관성

- TLS 복호화 및 센서 가용성(Health SLO)을 보조 기능이 아닌 Tier-0 핵심 자산으로 엄격 관리
- 네트워크 경계망의 맹점을 극복하기 위한 서버 측 EDR / RASP 연계 방어선 구축
- CDN - Proxy - Origin 간 Cache Key 및 경로 구분자(Delimiter) 정규화 정책 일치화

The Arsenal: 탐지 공백 검증을 위한 자동화 툴체인



룰(Rule)의 개수가 아니라,
해석의 일관성(Canonicalization)이
보안을 결정합니다.



장비 간 해석 일치화

Edge - Reverse Proxy - Origin
간의 정규화(Normalization) 및
캐시 키 정책을 단일 표준으로 즉시
통일하십시오.



Positive Security 전환

지속적인 파싱 불일치가 발생하는
API는 블랙리스트 의존을 멈추고,
OpenAPI 스키마 기반의 엄격한
구조 검증으로 전환하십시오.



Tier-0 가시성 관리

SSL Mirror의 실제 복호화
커버리지(SLO)와 인라인 보안 장비의
패킷 드롭률을 경영진 보고를 위한
핵심 성과 지표로 모니터링하십시오.